



Datum: 19. 9. 2018

ZAPISNIK

11. seje Sveta staršev vrtca Ciciban, ki je bila v torek, 19. 6. 2018, ob 19h v prostorih vrtca Ciciban.

Prisotni člani sveta: Aljaž Sadar, Sašo Goršek, Metka Škrabec Šešok, Ines Žnidaršič, Simona Izlakar, Tomaž Kosem, Klavdija Trifunovski, Tina Perčič

Ostali prisotni/vabljeni: Mojca Dragar, pomočnica ravnateljja; Srečko Vavtar, podžupan občine Šmartno

Dnevni red:

1. seznanitev s projektom gradnje novega vrtca, razmislek o aktivnejšem "pritisku" na občino s strani staršev
2. seznanitev z načrtovanimi nujnimi adaptacijami čez poletje, pregled večjih sprememb (kadrovskih, organizacijskih ...) čez vrtčevsko leto 2017/2018
3. pobude staršev glede izboljšav v obstoječem vrtcu/enotah
4. razno

AD 1.)

G. Vavtar je na sestanek prinesel obsežno dokumentacijo (risbe, skice, simulacije umestitve objekta v prostor ...) glede gradnje novega vrtca, ki smo si jo prisotni z zanimanjem ogledali in zastavili ob tem veliko vprašanj. Izvedeli smo, da je gradnja vrtca načrtovana v sklopu/povezavi z ostalimi večjimi projekti, in sicer:

- gradnja parkirišča ob obvoznici pod športno dvorano
- komunalna ureditev obrtne cone
- gradnja garažne hiše pod vrtcem za potrebe zaposlenih v šoli/vrtcu in predvsem obiskovalcev prireditelj v dvorani Pungrt
- skupna kuhinja/jedilnica za vrtec in šolo
- povezava med šolo in vrtcem, dvorano in garažno hišo
- dvigalo v garažni hiši
- gradnja vzporedne ceste ob obvoznici
- izgradnja dodatnega izvoza/uvoza na obvoznico
- ...

Vse naj bi bilo zasnovano tako, da ne bi prišlo do kakršnekoli kolizije med deležniki tega večnamenskega objekta (šolarji, otroci v vrtcu, obiskovalci športne dvorane ...). G. Kosem je zastavil vprašanje, zakaj občina na podoben način, kot je to naredila za arhitekturni natečaj obnove jedra v Šmartnem, ko je v stavbi knjižnice bila dalj časa razstava risb in opisov možne ureditve jedra in Staretovega trga, ne organizira razstave prostorskih načrtov in arhitekturnih skic glede projekta novega vrtca, ki bi marsikoga zanimala. G. Vavtar je odvrnil, da je vpogled v projektno dokumentacijo možen za vsakogar, ki je zainteresiran, znotraj uradnih ur na občini. Ker projekt še ni dovolj »zrel« za javno razgrnitev, o tem na občini še niso razmišljali, je pa omenjeni predlog vreden razmisleka.



Prav tako še ni povsem dorečeno, ali bi bil vrtec grajen na klasičen način ali v duhu sodobnih trendov (lesena montažna gradnja). Od načina gradnje je potem tudi odvisna možnost prijav na razpise za sofinanciranje (evropska sredstva, ekosklad ...). Bolj pa se na občini nagibajo h klasični gradnji.

Vrtec bi bil lociran na lokaciji sedanjega parkirišča ob šoli, z razgledom in zunanji igralnicami obrnjenimi v smeri proti Črnemu potoku/Cerkovniku. Izgled vrtca (v projektni dokumentaciji) bi bil približno tak, kot je novi vrtec v Šentjerneju:

<http://www.esplanada.si/si/projekti/javne-zgradbe/vrtec-sentjernej/112/>

Kar se lokacije vrtca tiče, naj bi bila skoraj dokončna in glede odkupov potrebnih zemljišč občina ne vidi potencialnih zaprek.

Mimogrede je g. Vavtar omenil še projekt temeljite obnove kulturnega doma in gradnje novega gasilskega doma v Šmartnem. Razprava je nanese tudi na občinski proračun in (ne)predvidene proračunske izdatke, okvirno finančno oceno projekta, konzervativno politiko občine glede zadolževanja, birokratske ovire ...

Glede na umeščenost projekta vrtec v zajeten paket ostalih projektov (parkirišče, garažna hiša ...) se logično zastavlja vprašanje, ali ne bo zaradi finančno/izvedbeno/birokratsko še toliko bolj zahtevnega »mega« projekta kratko potegnil vrtec v smislu zakasnitve v nedoločeno prihodnost. Na sestanku o kakšni realistični časovnici seveda nismo razpravljali.

Po obsežni predstavitvi in razpravi je g. Vavtar zapustil sejo. Starši so izpostavili problem, da se projekt odvija absolutno prepočasi, da je s strani občine čutiti premalo zavzetosti in elana za ta projekt, da se v zadnjem letu na tem projektu ni nič bistvenega premaknilo. Izrazili so mnenje, da bi vsi, ki so za ta projekt zadolženi, morali bolj pogosto trkati na vrata ministrstev in ostalih pristojnih inštitucij ter se aktivno zavzemati za ta projekt. Izpostavljen je bil tudi konflikt interesa pri tistih, ki so zaradi prostorske stiske Vrtca Ciciban investirali v gradnjo/urejanje/opremljanje dislociranih enot vrtca in jim projekt novega vrtca najbrž ni v pretiranem interesu.

G. Goršek je poudaril, da bomo morali starši otrok v vrtcu (ali pa tudi že tistih večjih) aktivno povzdigniti glas in na občino nasloviti jasno zahtevo po ustrezni pozornosti temu projektu, ki čaka na realizacijo že vrsto let.

AD 2.)

Ga. Dragar je na kratko predstavila ključne spremembe v letu 2017/2018. Kar se obnove prostorov, menjave iztrošenih naprav ipd. tiče, je navedla sledeče:

- preureditev enote Škratki v dva oddelka zaradi ukinitve igralnice Mravljice v OŠ
- nakup novega pralnega stroja
- akutna potreba po menjavi iztrošene peči v kurilnici
- obnova tal v igralnici in izdelava WC pregrad (zagotavljanje zasebnosti otrok): strošek cca. 3000 eur
- občina je predvidela za nujna vzdrževalna dela samo cca. 1000 eur

Kadrovske zadeve:

- menjava vzgojiteljice v skupini Polhki zaradi nepredvidenih dogodkov



- vzroki za bolniške izostanke/kadrovske menjave:
 1. operacija
 2. menjava službe
 3. nega na domu
 4. prometna nesreča
 5. predčasni odhod na porodniško
- celoletno nadomeščanje s strani odgovorne, vestne, strokovne študentke

AD 3.)

G. Kosem je podal predlog, da se naredi bližnjica čez travniček (pri vrtcu Ciciban, od zadnjega zunanjšega parkirišča ob cesti do tlakovcev ob ograji). Razlog za to idejo ni zgolj "lenoba" oz. jutranja ihta, ko se staršem mudi v službo in bi radi ubirali bližnjice, temveč tudi/predvsem varnost otrok. Na tlakovanem delu pred vrtcem namreč starši pri prihodu in odhodu iz vrtca množično parkiramo in srečevanju avtomobilov, ki vzvratno peljejo s parkirišča na cesto bodisi obračajo, bi se otroci s starši, ki parkirajo ob cesti, lahko varno izognili s hojo po tlakovani bližnjici. Izvedba bi zahtevala minimalne stroške in nekaj ur dela, da se položi nekaj betonskih plošč (cca. 2 eur stane ena plošča v Merkurju).

Sklep:

Ga. Dragar je dejala, da se bo glede tega pogovorila z ravnateljem, sama pa ne vidi posebnih težav, kar se finančne in organizacijske plati tiče. Res pa je tudi, da je bila na travniku pred časom zaradi hoje po travi z namenom urejena gredica, ki pa ni imela pretiranega učinka.

AD 4.)

Kot je že tradicija, so starši pohvalili vestno, skrbno in predano delo vzgojiteljic v iztekajočem se vrtčevskem letu. Ga. Dragar je pohvalila kolektiv, ki si je v tem letu za rdečo nit izbral pravljice. Posebej je poudarila kreativnost, iskrivost, igrivost, ki jo premorejo le srčne vzgojiteljice, ki znajo začutiti otroka v sebi in se približati otrokom na bolj neposreden način kot morda ostali pedagoški delavci. Kot ilustracijo tega je navedla delo po skupinah, ko so različne skupine vzgojiteljic pripravile svojo interpretacijo/obdelavo motivov klasične pravljice o repi velikanki. Pristopi k tej pravljici so sestavljali zelo pisano paleto zornih kotov:

- dramatizacija
- ilustracija
- arhaizmi
- slengizmi
- rime
- ...

Sestanek se je zaključil okrog 21. ure.

Zapisal: Tomaž Kosem, predsednik sveta staršev